

шеству никаких прямых доказательств галльского происхождения «Эдикта» не приводится. Отмечается тот факт, что вестготский король Теодорих II издавал какие-то законы, может быть, даже свод законов. Учтывается участие префекта претория Галлии Магна из Нарбонны в законодательной деятельности вестготского короля. И так как «Эдикт Теодориха», по мнению сторонников новой версии происхождения этого памятника, не имеет отношения к остготам, то это, очевидно, и есть плод законодательной деятельности Теодориха II, короля вестготского, или префекта претория Магна из Нарбонны.

Следует отметить, что сам по себе «Эдикт» не содержит никаких признаков своего предполагаемого вестготского происхождения. В нем нельзя обнаружить какие-либо следы того, что он издан в Галлии. И можно довольно определенно утверждать, что он не был рассчитан на галло-римлян и вестготов одновременно.

При сопоставлении «Эдикта Теодориха» с вестготскими законами V—VI вв. мы обнаруживаем столь существенные различия в содержании правовых норм и терминологии данных памятников, что версия об издании «Эдикта Теодориха» в Вестготском королевстве в 460 г. становится недостаточно убедительной. В то время как в «Эдикте Теодориха» отсутствуют следы обычного права германцев, во фрагментах «Кодекса Эйриха» и даже в «Вестготской правде» (несмотря на значительную романизацию) сохранился ряд норм, отражающих черты германского архаического права: неравенство в правах наследования дочерей и сыновей⁸²; различия в праве распоряжаться унаследованным и приобретенным имуществом; выплата вознаграждения за дарение⁸³; право воинов на военную добычу⁸⁴; выплата вергельдов⁸⁵, существование деревенских сходок⁸⁶. В «Эдикте Теодориха» отсутствуют какие-либо упоминания о разделе земель между готами и римлянами. Вестготское же право, начиная от законов Теодориха I и вплоть до «Вестготской правды» в редакции Эрвигия, уделяло много внимания вопросам, связанным с земельным разделом.

Ряд черт позднеимперского социального устройства, достаточно полно отраженных в «Эдикте Теодориха», отсутствует в вестготских законах. Совершенно не упоминаются колонны и оригинарии, кондукторы, коллегии, табулярии, *vicedomini*, судьи — *cognitores*. Не встречаются документы *pittacia* и *tituli* — как способ перевода имущества на имя магнатов, которые известны и «Эдикту Теодориха» и «*Variae*» Кассиодора. В то же время «Эдикту Теодориха» чужды какие-либо данные о таких чертах вестготского общественного и политического устройства, как дружины (букцеллярии и сайоны), деление войска на тысячи, сотни и десятки, комиты городских общин (*comites civitatum*), тысячники (*millenarii, tiuphadi*) и проч. В ряде случаев кары за правонарушения в «Эдикте Теодориха» и готских законах существенно

⁸² СЕur., 320.

⁸³ Ibid., 308.

⁸⁴ Ibid., 323.

⁸⁵ LVis, VIII, 4, 6.

⁸⁶ LVis, VIII, 5, 6; IX, 2, 2: «*conventus publicus vicinorum*».